To: (10)(2e) @rotterdam.nl'[(10)(2e) @rotterdam.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 8/26/2020 9:00:34 AM
Subject: FW: publieksversie en uitbraakonderzoek en bijlagen
Received: Wed 8/26/2020 9:00:34 AM

Beste (10)(2e)

Dank voor de documenten. In de publieksversie staan enkele nieuwe passages waardoor er een ander beeld ontstaat.
Wij kunnen niet akkoord gaan met de volgende passage onder kopje 'Reactie van De Tweemaster en het RIVM op het Sweco rapport' (blz 16):

(11)(1)

Het RIVM neemt geen richtlijnen over van belangenorganisaties. Het RIVM ontwikkelt eigen richtlijnen met deskundigen en betrokken organisaties.
Verder kan hierdoor het beeld ontstaan dat onze adviezen m.b.t. ventileren zeer afwijken van de REHVA en dat we niet willen dat deze richtlijnen worden gevolgd. Dat is niet het geval. Het staat iedereen vrij deze richtlijnen te volgen. Er kan echter niet gesteld worden dat met de REHVA richtlijnen de gebouwen wel 'coronaproof' zijn.
Graag deze passage schrappen.

Waarom is de opmerking die we hebben gemaakt over de positie van de unit als opmerking onder deze kop geplaatst? Wat is de reden om de positie van het systeem niet in de algemene beschrijving op te nemen?

Graag ook voor 'OMT' toevoegen 'lokale' (lokale OMT), om verwarring met landelijke OMT te voorkomen.

Verder is het beeld vooral in de samenvatting dat het ventilatiesysteem een van de drie mogelijke routes is. In de conclusie/discussie is meer nuance.
Wat naar onze mening vooral in de samenvatting onvoldoende naar voren komt is dat:

- onduidelijk is wat de rol is van het recirculatie-deel van de unit. Nu ontstaat het beeld dat de ventilatie niet op orde is en dat het Bouwbesluit niet toereikend zou zijn. Dit kan echter niet geconcludeerd worden, aangezien niet duidelijk is wat de rol van het recirculatiedeel is en of er wel altijd voldoende is geventileerd omdat bewoners zelf de stand konden bepalen.
- De rol van het klimaatsysteem bij cluster A niet is uit te sluiten maar bij het grotere cluster B minder waarschijnlijk is. Het klimaatsysteem van de andere huiskamer en meerdere appartementen waren ook niet positief. Hoe is dat mogelijk? Dit zou opgemerkt kunnen worden als een punt waardoor het ventilatiesysteem een minder waarschijnlijke rol heeft in de verspreiding.
- Mogelijk RNA(-delen) van het virus zijn 'opgezogen' door het klimaatsysteem maar hiermee is niet duidelijk of het infectieus is en er voldoende deeltjes zijn opgezogen om tot een infectie te leiden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
Prevention of Infectious Diseases Advisor
National Centre for Hygiene and Safety (LCHV)
National Coordination Centre for Communicable Disease Control (LCI)
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands
(10)(2e) @rivm.nl | (10)(2e) @rivm.nl | www.lchv.nl

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Dubbel

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)